



PROJETO DE LEI Nº 81/2019

Dispõe sobre a obrigatoriedade dos estabelecimentos comerciais em proceder à devolução na íntegra do troco em moeda corrente ao consumidor e dá outras providências.

EXARA-SE PARECER PELA
CONSTITUCIONALIDADE DA
MATÉRIA.

AUTOR(A): DEP. POLLYANNA DUTRA RELATOR(A): DEP. TOVAR CORREIA LIMA

PARECER N°



/2019

I - RELATÓRIO

A Comissão de Constituição, Justiça e Redação, recebe para análise e parecer o **Projeto de Lei nº 81/2019**, de autoria da Deputada Pollyanna Dutra que "dispõe sobre a obrigatoriedade dos estabelecimentos comerciais em proceder à devolução na íntegra do troco em moeda corrente ao consumidor e dá outras providências".

A matéria em epígrafe constou no expediente no dia 27 de fevereiro de 2019.

Instrução processual em termos.

Tramitação dentro dos preceitos regimentais.

É o relatório.





II - VOTO DO RELATOR

De acordo com o Projeto ora discutido, a autora busca instituir a obrigação de que os estabelecimentos comerciais situados no nosso Estado a devolver de forma integral o troco/saldo em moeda corrente ao consumidor.

Dispõe, ainda, que em caso de ausência de cédulas ou moedas para a devolução do troco exato, o fornecedor deverá arredondar o valor sempre em benefício do consumidor.

Outro dispositivo tem o objetivo de instituir a proibição de que o troco em dinheiro seja substituído por outros produtos, ficando, ainda, estabelecidas as punições em caso de desrespeito ao conteúdo da Lei; determinase a entrada em vigor na data da publicação e, por fim, a revogação das leis que disponham em sentido diverso.

Na sua justificativa, a autora, ao invocar o tratamento constitucional da proteção ao consumidor, afirma que o PLO tem como objetivo coibir a prática bastante comum de estabelecer valores quebrados, dificultando o troco e fazendo com que o consumidor abra mão de receber o troco ou o substitua por outro produto.

Assim, como essa prática é abusiva, entende a autora que é importante aprovar o presente Projeto e fortalecer a proteção ao consumidor.

Da análise do Projeto verifica-se que o mesmo trata sobre Direito do Consumidor.

Segundo a Constituição Federal, nos termos do seu art. 24, compete concorrentemente aos Estados e à União legislar sobre a matéria. E, dessa forma, posiciona-se o Supremo Tribunal Federal:

A competência do Estado para instituir regras de efetiva proteção aos consumidores nasce-lhe do art. 24, V e VIII, c/c o § 2º (...).





Cumpre ao Estado legislar concorrentemente, de forma específica, adaptando as normas gerais de "produção e consumo" e de "responsabilidade por dano ao (...) consumidor" expedidas pela União às peculiaridades e circunstâncias locais. E foi o que fez a legislação impugnada, pretendendo dar concreção e efetividade aos ditames da legislação federal correlativa, em tema de comercialização de combustíveis.

[ADI 1.980, voto do rel. min. Cezar Peluso, j. 16-4-2009, P, DJE de 7-8-2009.]

= ADI 2.832, rel. min. Ricardo Lewandowski, j. 7-5-2008, P, DJE de 20-6-2008

Comercialização de produtos por meio de vasilhames, recipientes ou embalagens reutilizáveis. Gás liquefeito de petróleo engarrafado (GLP). Diretrizes relativas à requalificação dos botijões. (...) O texto normativo questionado contém diretrizes relativamente ao consumo de produtos acondicionados em recipientes reutilizáveis — matéria em relação à qual o Estado-membro detém competência legislativa (art. 24, V, da Constituição do Brasil). (...) A lei hostilizada limita-se a promover a defesa do consumidor, dando concreção ao disposto no art. 170, V, da Constituição do Brasil. O texto normativo estadual dispõe sobre matéria da competência concorrente entre a União, os Estados-membros e o Distrito Federal.

[ADI 2.359, rel. min. Eros Grau, j. 27-9-2006, P, DJ de 7-12-2006.] = ADI 2.818, rel. min. Dias Toffoli, j. 9-5-2013, P, DJE de 1°-8-2013

Superada a análise a respeito da constitucionalidade formal orgânica da matéria, verifica-se que o PLO não se imiscui em quaisquer matéria cuja iniciativa legislativa é atribuída privativamente ao Governador, nem é algo que viola o princípio da razoabilidade e proporcionalidade, entendo que o Projeto está apto a continuar sua tramitação nesta Casa Legislativa.

Nestas condições, opino pela constitucionalidade do **Projeto de**Lei nº 81/2019.

É o voto.

Sala das Comissões, em 02 de abril de 2019.

DEP. FOVAR CORREIA LIMA

Relator (a)





III - PARECER DA COMISSÃO1

A Comissão de Constituição, Justiça e Redação é pela constitucionalidade do **Projeto de Lei nº 81/2019** nos termos do voto do(a) Senhor(a) Relator(a).

É o parecer.

Sala das Comissões, em 02 de abril de 2019.

Aprociado pela Comissão No dia 04,04,19

DEP. POLLYANNA DUTRA

Presidente

DEP. RICARDO BARBOSA

Membro

DEP. JUNIOR ARAÚJO

Membro

DEP. FELIPE LEITÃO

Membro

DEP. TOVAR CORREIA LIMA

Membro

DEP. CAMILA TOSCANO

Membro

DEP. EDMILSON SOARES

Membro

¹ Parecer elaborado com assessoramento institucional do Consultor Legislativo Tiago Bezerra Saldanha, Matrícula 290.114-5.